

**Ο.Λ.Μ.Ε.**

Ερμού & Κορνάρου 2

ΤΗΛ: 210 32 30 073 - 32 21 255

FAX: 210 32 27 382 – 33 11 338

[www.olme.gr](http://www.olme.gr)

e-mail: [olme@otenet.gr](mailto:olme@otenet.gr)

Αθήνα, 4/9/2014

**ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ - ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ**

Σε 85 εκπαιδευτικούς Δευτεροβάθμιας Τεχνικής – Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, οι οποίοι έχουν τεθεί σε διαθεσιμότητα από 22/7/13, **διακόπηκε η μισθοδοσία στις 22/3/14**, παράτυπα, χωρίς να έχει εκδοθεί καμιά διοικητική πράξη. Από τότε οι εκπαιδευτικοί αυτοί βρίσκονται χωρίς μισθό και σε καθεστώς ομηρείας από τη διοίκηση και το Υπουργείο Παιδείας.

**Το ΔΣ της ΟΛΜΕ αποστέλλει τις επόμενες ημέρες εξώδικο σε όλους Διευθυντές Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης έχουν προχωρήσει σε αυτές τις αυθαίρετες περικοπές.**

Απαιτούμε την επανέναρξη της μισθοδοσίας των εκπαιδευτικών και να μην απολυθεί κανείς.

Ο Πρόεδρος  
  
Θ. Κοτσιφάκης

Για το ΔΣ  


Ο Γ. Γραμματέας  
  
Γ. Δεμερδεσλής

Υ.Γ. Ακολουθεί αντίγραφο του εξώδικου

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ – ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

Της ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (Ο.Λ.Μ.Ε.), που εδρεύει στην οδό Κορνάρου 2 & Ερμού, στην Αθήνα, ως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΚΑΤΑ

Του αρμόδιου διευθυντή εκπαίδευσης του νομού .....

Κ.....

όπως εδρεύει.....

Σε ορισμένους εκπαιδευτικούς της Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, από εκείνους που από 22/7/14 είχαν τεθεί σε διαθεσιμότητα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 90 παρ. ΣΤ περ. 3 του Ν.4172/2013(ΦΕΚ 167/23-7-2013) έχετε από τις 22/3/14 διακόψει τη μισθοδοσία τους.

Σημειώνεται ότι από 22-7-2013 έως και 22-3-2014, οπότε και διακόψατε το μισθό τους, βρίσκονταν σε διαθεσιμότητα και **αμείβονταν μόνο με το 75% των αποδοχών τους**, γεγονός που καθιστά σήμερα την επιβίωσή τη δική τους αλλά και των οικογενειών τους ιδιαίτερα δυσχερή.

Την ίδια στιγμή χιλιάδες μαθητές τους στα ΕΠΑΛ και τις ΕΠΑΣ δεν έκαναν μάθημα, σε πολλές περιπτώσεις ακόμα και ολόκληρη τη σχολική χρονιά, με τον κίνδυνο να μην μπορέσουν να δώσουν Πανελλαδικές Εξετάσεις.

Επανειλημμένα σας έχουμε οχλήσει για τα ζητήματα τα αυτά, ζητώντας την επαγγελματική αποκατάσταση της αδικίας όλων των συναδέλφων μας, που **παρانونόμως** κρίνουμε ότι διακόπηκε η μισθοδοσία τους στις 22-3-2014 και την επανέναρξη καταβολής των αποδοχών τους μετά τις 22/3/2014.

Παρόλα αυτά και στερώντας τους **ακόμα και το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα παροχής έννομης προστασίας (αρ. 20 Σ.)** δεν έχουν εκδοθεί έως και σήμερα οι διαπιστωτικές πράξεις ώστε να καταστεί δυνατό να διεκδικήσουν το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμά τους στην εργασία.

**Επειδή βρίσκονται σε μια ιδιότυπη και «βάρβαρη ομηρία» εδώ και 14 μήνες.**

Επειδή το άρθρο 20 παρ. 1 του Σ, που διασφαλίζει για όλα τα πρόσωπα το δικαίωμα δικαστικής προστασίας, στην οποία περιλαμβάνεται και η προσωρινή δικαστική προστασία, καθώς και το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ, δεν αποκλείουν στον κοινό νομοθέτη να θεσπίζει δικονομικές προϋποθέσεις και γενικότερα διατυπώσεις για την παροχή προστασίας από τα δικαστήρια και την πρόοδο της δίκης ...οι προϋποθέσεις, όμως, **αυτές πρέπει, αφ' ενός μεν να συνάπτονται και να είναι ανάλογες με τη λειτουργία των δικαστηρίων και την ανάγκη αποτελεσματικής απονομής της δικαιοσύνης, αφ' ετέρου δε να μην υπερβαίνουν τα όρια εκείνα, πέραν των οποίων θα συνεπήγοντο την άμεση ή έμμεση κατάλυση του προστατευομένου από τις ανωτέρω διατάξεις ατομικού δικαιώματος παροχής έννομης δικαστικής προστασίας.**

Επειδή η συμπεριφορά σας προκαλεί **ανεπανόρθωτη βλάβη** στην προσωπικότητα και την περιουσία τους, η αποσόβηση της οποίας καθιστά συνταγματικά επιβεβλημένη την παροχή προσωρινής προστασίας.

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΔΕΚ, η αρχή της αποτελεσματικής ένδικης προστασίας αποτελεί γενική αρχή του κοινοτικού δικαίου απορρέουσα από τις κοινές συνταγματικές παραδόσεις των κρατών μελών, πράγμα που έχει καθιερωθεί με τα άρθρα 6 και 13 της ΕΣΔΑ (αποφάσεις της 15ης Μαΐου 1986, 222/84, Johnston, Συλλογή 1986, σ. 1651, σκέψεις 18 και 19· της 15ης Οκτωβρίου 1987, 222/86, Heylens κ.λπ., Συλλογή 1987, σ. 4097, σκέψη 14· της 27ης Νοεμβρίου 2001, C-424/99, Επιτροπή κατά Αυστρίας, Συλλογή 2001, σ. I-9285, σκέψη 45· της 25ης Ιουλίου 2002, C-50/00 P, Unión de Pequeños Agricultores κατά Συμβουλίου, Συλλογή 2002, σ. I-6677, σκέψη 39, και της 19ης Ιουνίου 2003, C-467/01, Eribrand, Συλλογή 2003, σ. I-6471, σκέψη 61) και που έχει επιβεβαιωθεί με το άρθρο 47 του Χάρτη του Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ενώσεως που διακηρύχθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2000 στη Νίκαια.

Επειδή το ΔΕΚ σέβεται περαιτέρω τη δικονομική αυτονομία των κρατών μελών. **Ωστόσο, παρεμβαίνει εάν οι εθνικοί δικονομικοί κανόνες δεν διασφαλίζουν την πρακτική αποτελεσματικότητα των κοινοτικών κανόνων και το δικαίωμα της αποτελεσματικής ένδικης προστασίας:**

- Νομολογιακά παραδείγματα:
  - C-432/05 Unibet : υποχρέωση των κρατών μελών να διαθέτουν ένα αποτελεσματικό σύστημα προσωρινής δικαστικής προστασίας έως ότου το εθνικό δικαστήριο αποφανθεί για τη συμβατότητα εθνικής πράξης με το κ.δ.
  - C- 236/95 Επιτροπή/Ελλάδας : οι κανόνες για την αναστολή εκτέλεσης του άρθρου 52 π.δ. 18/89 δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ

- ο C-9/90 Francovich: ουσιαστικές και δικονομικές προϋποθέσεις για την αναζήτηση αστικής ευθύνης κατά κ.μ. λόγω μη προσήκουσας μεταφοράς κοινοτικού κανόνα

Επειδή οι διατάξεις του Συντάγματος που προστατεύουν τα θεμελιώδη δικαιώματα συνιστούν και εξ αντικειμένου κανόνες δικαίου με αυξημένη πάντοτε τυπική ισχύ, επιβάλλουν δε γενικότερα στον κοινό νομοθέτη να διαμορφώνει τις επιλογές του με γνώμονα τις επιταγές που απορρέουν από αυτές (πρβλ. ενδεικτικά Αρ. Μάνεση, *Συνταγματικό Δίκαιο, Ι, 1980, σ. 152 επ. και Πρ. Δαγτόγλου, Συνταγματικό Δίκαιο, Ατομικά δικαιώματα, Β΄, 1991, σ. 1233 επ.*). Οι συνταγματικές διατάξεις έχουν ως κανόνες δικαίου βαρύνουσα σημασία για την έννομη τάξη μας, γιατί προσδιορίζουν εν πρώτοις τις σχέσεις του πολίτη με την εξουσία καθώς επίσης την ελευθερία και την αυτονομία κάθε ανθρώπου. Εκτός αυτού όμως, η λειτουργία τους αναπτύσσεται ως επί το πλείστον και οριζόντια, καταλαμβάνει δηλαδή, διαχέεται και επενεργεί κανονιστικά σε όλες τις δικαιοϊκές περιοχές που -άμεσα ή έμμεσα, θέσει ή δυνάμει- σχετίζονται ιδίως με την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 25 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν.3528/2007), ο υπάλληλος οφείλει να υπακούει στις διαταγές των προϊσταμένων του. Εάν η διαταγή είναι καταδήλως παράνομη, ο υπάλληλος οφείλει να μην την εκτελέσει και να το αναφέρει χωρίς αναβολή. Βασική έννοια, που στηρίζει την υποχρέωση του υπαλλήλου για συμμόρφωση είναι η «διαταγή», η οποία προέρχεται από διοικητικό όργανο και βρίσκεται σε αρμονία προς τον νόμο. Ο υπάλληλος υπακούει στον νόμο και στην διαταγή εφόσον αυτή είναι σύμφωνη με τον νόμο και όχι απλώς στην διαταγή (Βλ.Τάχου –Συμεωνίδη *Ερμηνεία Υπαλληλικού Κώδικα, υπό άρθρο 25 σελ. 317 και ΣτΕ 1484/1959, 1005/1978*).

Επειδή θα μπορούσε να υποστηρίξει κανείς βασίμως, ότι οι εντολές για τη διακοπή μισθοδοσίας των εκπαιδευτικών είναι προδήλως παράνομες. Στις περιπτώσεις δε αυτές γίνεται δεκτό από την νομολογία (Δ.Εφ.Πειρ. 860/1993), ότι ο υπάλληλος δεν υποχρεούται να εκτελέσει την εντολή, αναφέροντας παραλλήλως στο προϊστάμενο όργανο αυτού, που έδωσε την εντολή, χωρίς να αποκλείεται και ο καταλογισμός πειθαρχικών ευθυνών προς τους περιφερειακούς διευθυντές, που παρείχαν τέτοιες κατευθύνσεις

**Επειδή η διακοπή της μισθοδοσίας των συναδέλφων μας είναι παράνομη και αντισυνταγματική.**

**Για του λόγους αυτούς και επιφυλασσόμενοι παντός νομίμου δικαιώματος μας  
ΖΗΤΟΥΜΕ**

**- να αποκαταστήσετε την από 22/3/14 διακοπείσα μισθοδοσία των συναδέλφων εκπαιδευτικών**