

## **Ο.Λ.Μ.Ε.**

Ερμού & Κορνάρου 2  
ΤΗΛ: 210 32 30 073 – 32 21 255  
FAX: 210 32 27 382 – 33 11 338  
[www.olme.gr](http://www.olme.gr)  
e-mail: [olme@otenet.gr](mailto:olme@otenet.gr)

Αθήνα, 17/6/05

### **ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΗ ΝΕΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΧΡΟΝΙΑ**

«Ολοκληρώθηκε» στο Συμβούλιο Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΣΠΔΕ) του ΕΣΥΠ η «συζήτηση» για την ΤΕΕ και δημοσιεύτηκαν ως «πόρισμα διαλόγου» 11 σημεία, που όμως πολύ απέχουν από του να είναι μια ολοκληρωμένη και συγκεκριμένη πρόταση. Η αποσπασματική συζήτηση στο ΣΠΔΕ για την ΤΕΕ, χωρίς τουλάχιστον να συζητηθεί το σύνολο της λυκειακής βαθμίδας, παρά το γεγονός ότι αυτό βρίσκεται σε αντίθεση όχι μόνο με τις προτεραιότητες που είχαν θέσει οι εκπαιδευτικοί φορείς στις πρώτες συνεδριάσεις της ολομέλειας του ΕΣΥΠ (οι οποίες υποτίθεται ότι είχαν γίνει αποδεκτές), αλλά και με τις προτεραιότητες που καθόρισε το ίδιο το ΣΠΔΕ του ΕΣΥΠ. Βρίσκεται, τέλος, σε αντίθεση με την ενότητα του θέματος «Λύκειο – ΤΕΕ» που υποτίθεται είχε αποδεχθεί το όργανο αυτό.

Το Δ.Σ. της ΟΛΜΕ έχει ήδη παρουσιάσει την πρόταση του κλάδου για την τεχνική - επαγγελματική εκπαίδευση από τις 6-10-2004, πρόταση που επικυρώθηκε από τη Γενική Συνέλευση των ΕΛΜΕ της χώρας στις 11-3-2005 και έχει σταλεί στην ηγεσία του ΥΠΕΠΘ, από την οποία όμως δεν έχουμε λάβει καμία απάντηση. Επίσης έχουμε αναλυτικά τοποθετηθεί στην πρόταση που κατέθεσε το ΥΠΕΠΘ στο ΕΣΥΠ (ανακοίνωση του Δ.Σ. της ΟΛΜΕ 19/4/05).

Σχετικά με την πρόταση Παιδαγωγικού Ινστιτούτου «Για την καθιέρωση δύο τύπων λυκείων» που κατατέθηκε επίσης στο ΕΣΥΠ, έχουμε να παρατηρήσουμε τα παρακάτω:

#### Α) Όσον αφορά το «Γενικό Λύκειο»:

- Η μορφωτική και εκπαιδευτική αυτοτέλεια (και επάρκεια) του (Γενικού) Λυκείου δεν υπηρετείται αποτελεσματικά ως στόχος, εφόσον οι εξετάσεις για την εισαγωγή στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση (το σύστημα πρόσβασης) θα γίνονται κατά τη διάρκεια των σπουδών στο Λύκειο (Γ' τάξη). Όπως ομολογείται στην «έκθεση» (σελ. 11) **η Γ' τάξη «...είναι, αναπόφευκτα, κυρίως τάξη προετοιμασίας για την επόμενη εκπαιδευτική βαθμίδα»!**
- Τα «επιπλέον...μέτρα» (σελ. 11) που προτείνονται «στην κατεύθυνση περιορισμού των αρνητικών επιπτώσεων που απορρέουν από την αναπόφευκτη αλληλεπίδραση της ανώτερης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και του συστήματος εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση» σημαίνουν:
  - α. επιστροφή**, εν μέρει, σε σχετικές ρυθμίσεις του 1985
  - β. «αυστηροποίηση»** του συστήματος εξετάσεων για την προαγωγή από τη μία τάξη στην άλλη στο όνομα των «αντικειμενικών» διαδικασιών αξιολόγησης (σελ. 12) και της αποκλήρυξης της «κακώς εννοούμενης επιείκειας» (σελ. 12) και, κατά συνέπεια, **ένταση του ανταγωνιστικού χαρακτήρα του Λυκείου**
  - γ. διόγκωση** της παραπαιδείας και

δ. μη περιορισμό, στην πραγματικότητα, των «αρνητικών επιπτώσεων» παρά τα όσα διακηρύσσει η «έκθεση».

- Λανθασμένα υποστηρίζεται στην «έκθεση» (σελ. 12) ότι η «ουσιαστική συμμετοχή μελών του Π.Ι. στην ΚΕΓΕ θα συμβάλει στον καθορισμό θεμάτων που δε θα βρίσκονται σε δυσαρμονία και αναντιστοιχία με το πλαίσιο του σχολικού προγράμματος», επειδή τα μέλη του Π.Ι. θεωρητική μάλλον παρά βιωματική σχέση έχουν, κατά τεκμήριο, με την «πραγματικότητα της τάξης».

#### Β) Όσον αφορά το «Επαγγελματικό Λύκειο (ΕΠΑΛ)»:

- Γίνεται εμφατική, όχι άσκοπα, χρήση του όρου «επαγγελματικό σχολείο» (σελ. 13), το οποίο, όπως αναφέρεται στην «έκθεση», « πρέπει να διασφαλίζει επαρκή (;) επαγγελματική εκπαίδευση ... στους αποφοίτους του Γυμνασίου που **πρωτίστως** επιθυμούν να αποκτήσουν επαγγελματικές **δεξιότητες** επιπέδου 2 ή επιπέδου 3». Η εναλλαγή των όρων « επαγγελματική εκπαίδευση» - « επαγγελματικές δεξιότητες» ως, ουσιαστικά, ταυτόσημων δηλώνει, ίσως, τη **σύγχυση των εισηγητών της πρότασης**.
- Η πρόταση για Επαγγελματικό πτυχίο ειδικότητας επιπέδου 2 ύστερα από σπουδές διετούς διάρκειας **παραπέμπει στις καλές της υπόθεσης 12χρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης**.
- **Προβλέπεται πρόωρη εξειδίκευση από την Α΄ Λυκείου. Ιδιαίτερα** για την απόκτηση πτυχίου ειδικότητας επιπέδου 2 οι μαθητές /τριες παρακολουθούν σπουδές οι οποίες αντιστοιχούν, κατά το μάλλον ή ήττον, σε **πρώιμη μεταγυμνασιακή κατάρτιση**.
- **Ο τίτλος ΕΠΑΛ είναι ψευδεπίγραφος** αφού, στην πραγματικότητα, μπορεί να αναφέρεται μόνον σε όσους αποκτούν απολυτήριο Επαγγελματικού Λυκείου ύστερα από τριετείς σπουδές, εκτός κι αν πρωτοτυπούν οι εισηγητές της «έκθεσης» προτείνοντας και διετούς διάρκειας ΕΠΑΛ!. Κατά την άποψή μας, δηλαδή, άλλο είναι το Επαγγελματικό Λύκειο και άλλο (αναζητείται τίτλος) οι διετείς σπουδές για την απόκτηση «επαγγελματικού πτυχίου ειδικότητας επιπέδου 2» και άλλο είναι η 12ετής **υποχρεωτική** εκπαίδευση. Πάντως, οι εισηγητές της «έκθεσης» διατυπώνουν **πρωτότυπη πρόταση**, αφού καταφέρνουν να «**συσκευάσουν**» **τρία (3) σχολεία σε ένα (1)!** Ωστόσο, **όλοι «πληρώνουν» με την απώλεια ενός έτους την μετακίνησή τους από το ένα «σχολείο» στο άλλο!**
- Για τους μαθητές του ΕΠΑΛ, οι οποίοι επιλέγουν στη Γ΄ τάξη μία από τις δύο κατευθύνσεις που οδηγούν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, η **πρόσβασή τους** σε αυτή γίνεται **εξαιρετικά δύσκολη**, επειδή θα συμμετέχουν σε κοινές με τους συμμαθητές τους του Γενικού Λυκείου εξετάσεις, ενώ θα υστερούν σημαντικά σε σύγκριση μαζί τους, αφού θα έχουν παρακολουθήσει από την Α΄ τάξη του ΕΠΑΛ διαφορετικό πρόγραμμα σπουδών ( τα μαθήματα γενικής παιδείας στην Α΄, Β΄ και ιδιαίτερα στη Γ΄ τάξη θα διδάσκονται πολύ λιγότερες ώρες). Θα εφαρμόζονται δηλαδή «δύο μέτρα και σταθμά» στο όνομα της αναβάθμισης της ΤΕΕ!. **Κατά συνέπεια, με αυτές τις προϋποθέσεις, είναι αμφίβολο, αν θα λειτουργήσουν στο ΕΠΑΛ οι δύο κατευθύνσεις που είναι κοινές με αυτές του Γενικού Λυκείου.**
- Η πρόσβαση των πτυχιούχων ειδικότητας επιπέδου 3 στα ΤΕΙ πέραν της «σταδιακής αύξησης» της δε διευκρινίζεται στην πρόταση σε τι ποσοστό, τελικά, θα είναι αυτή δυνατή.
- Δεν γίνεται καμία σαφής και πλήρης αναφορά στον καθορισμό των Κύκλων, των Τομέων και των Ειδικοτήτων. Δηλαδή, δεν καθορίζεται πόσοι και ποιοι τομείς καθώς

και ειδικότητες θα λειτουργήσουν, με συνέπεια να δημιουργείται και κλίμα αβεβαιότητας για τους εκπαιδευτικούς.

- Στην «έκθεση» - πρόταση δε διαφαίνεται ότι θα υπαχθούν στο ΥΠΕΠΘ όλες οι σχολικές μονάδες που παρέχουν επαγγελματική εκπαίδευση. Δεν αναφέρεται, επίσης, η κατάργηση των μεταγυμνασιακών ΙΕΚ. Άρα διατηρείται η πολυδιάσπαση των φορέων που παρέχουν επαγγελματική εκπαίδευση μετά το γυμνάσιο, πράγμα που αποτελεί ουσιαστικά «τορπίλη» στην καθιέρωση της 12χρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης.
- Δεν γίνεται καμιά αναφορά για στην αναγκαιότητα ουσιαστικής αύξησης των **δαπανών** που απαιτούνται για την αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό της εργαστηριακής, υλικοτεχνικής και κτιριακής υποδομής των σχολείων.
- Είναι επίσης αξιοσημείωτη η προσπάθεια των εισηγητών της «έκθεσης» να εμφανίσουν την Κυβέρνηση και την πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΠΘ, ειδικότερα, ότι υιοθετούν, σε γενικές γραμμές, τις θέσεις της ΟΛΜΕ. Για την ακρίβεια, όμως, παραποιούν τα αιτήματα της ομοσπονδίας, αφού συνδέουν, με **αξιωματικό, μάλιστα, τρόπο** το Λύκειο με το σύστημα πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση!
- Τέλος να σημειώσουμε ότι δεν λαμβάνεται καθόλου υπόψη από τις προτάσεις τόσο του ΥΠΕΠΘ όσο και του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου η νέα Ευρωπαϊκή Οδηγία για τα Επαγγελματικά Δικαιώματα (10/2005), η οποία προβλέπει το επίπεδο 3 να αντιστοιχεί σε τίτλο μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και κατάρτισης και το επίπεδο 2 σε ολοκλήρωση κύκλου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

### ΓΙΑ ΤΗ ΝΕΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΧΡΟΝΙΑ

**Το Δ.Σ. της ΟΛΜΕ επισημαίνει ότι το ΥΠΕΠΘ, παρά τις περί του αντιθέτου εξαγγελίες του, καθυστέρησε στην δημιουργία και στην προετοιμασία του νέου τύπου λυκείου για την ΤΕΕ. Και έτσι ενώ έχει ουσιαστικά τελειώσει η σχολική χρονιά κανείς δεν γνωρίζει αν θα υλοποιηθούν οι κατά καιρούς εξαγγελίες του ΥΠΕΠΘ για λειτουργία από το Σεπτέμβρη του 2005 του Επαγγελματικού Λυκείου. Η ευκολία με την οποία προβάλλεται από ορισμένους στο ΥΠΕΠΘ ότι θα εφαρμόσει το νέο τύπο Λυκείου από το Σεπτέμβρη, όταν ακόμη μέχρι σήμερα η πρότασή του ΥΠΕΠΘ ουσιαστικά είναι σε επίπεδο γενικών αρχών, μας εκπλήσσει και μας προβληματίζει σοβαρά. **Το εκπαιδευτικό μας σύστημα και η ΤΕΕ δεν αντέχει άλλους πειραματισμούς.** Η γενικότερη απαξίωση που έχουν καταδικάσει διαχρονικά οι ασκούμενες εκπαιδευτικές πολιτικές την ΤΕΕ συνδυαζόμενη με την αβεβαιότητα που σήμερα επικρατεί, γίνεται ένα εκρηκτικό μίγμα που διαλύει την ίδια εκπαιδευτική διαδικασία και απομακρύνει τους μαθητές από αυτήν την εκπαιδευτική επιλογή. Ας ελπίσουμε ότι θα επικρατήσουν ωριμότερες και ψύχραιμες σκέψεις στους αρμόδιους του ΥΠΕΠΘ.**

**Δεν θα πρέπει λοιπόν το ΥΠΕΠΘ να προχωρήσει χωρίς τον κατάλληλο προγραμματισμό και προετοιμασία στη δημιουργία και λειτουργία του νέου τύπου λυκείου από το ξεκίνημα της νέας σχολικής χρονιάς.** Εκτιμάμε ότι αν για μιαν ακόμη φορά έτσι εξελιχθούν τα πράγματα δηλ. λειτουργία ενός νέου θεσμού πρόχειρα και χωρίς υποδομή (που βεβαίως δεν μπορεί να δημιουργηθεί τους καλοκαιρινούς μήνες), αλλά και χωρίς ουσιαστική ενημέρωση εκπαιδευτικών, γονιών και μαθητών, θα τορπιλίσει και θα δυσφημίσει το νέο θεσμό ακόμη και αν αυτός έχει θετικά χαρακτηριστικά.

Αυτό που απαιτείται άμεσα να γίνει είναι, το ΥΠΕΠΘ να ξεκινήσει ένα **ουσιαστικό και όχι προσηματικό διάλογο με την ΟΛΜΕ** για να αφουγκραστεί τη φωνή και τις

αγωνίες των εκπαιδευτικών. **Να συζητήσει για τα πραγματικά προβλήματα της ΤΕΕ και να προωθήσει τις λύσεις εκείνες που θα αντιμετωπίζουν θετικά τα χρόνια συσσωρευμένα προβλήματά της.** Αυτό θα πρέπει να γίνει με συγκεκριμένο χρονικό ορίζοντα ώστε να προετοιμαστεί κατάλληλα η εφαρμογή του νέου τύπου λυκείου από την σχολική χρονιά 2006-7.

Παράλληλα, και επειδή η ροή του μαθητικού δυναμικού στα ΤΕΕ, «κτυπάει το καμπανάκι» για την αναγκαιότητα των αλλαγών (μεγάλη αύξηση της μαθητικής διαρροής από τη μία τάξη στην άλλη, αλλά και μείωση των εγγραφών στην Α΄ τάξη), θα πρέπει να ληφθούν **άμεσα μέτρα ενίσχυσης της ΤΕΕ για την επόμενη χρονιά** όπως επανειλημμένα προτείνει η ΟΛΜΕ, τόσο για την **βελτίωση της υλικοτεχνικής και εργαστηριακής υποδομής**, όσο και για την **στήριξη του έργου των εκπαιδευτικών.** Στην κατεύθυνση αυτή **θα πρέπει να προωθηθούν άμεσα τροποποιήσεις στο άδικο εξεταστικό σύστημα των πανελληνίων εξετάσεων για την πρόσβαση των αποφοίτων των ΤΕΕ στα ΤΕΙ.** Οι σχετικές τροποποιήσεις πρέπει να **διευρύνουν τις επιλογές των μαθητών και να αυξάνουν τις θέσεις που διατίθενται για τους αποφοίτους ΤΕΕ.** Υπενθυμίζουμε ότι και εφέτος μόνο 2 στους 10 απόφοιτους των ΤΕΕ θα εισαχθούν στα ΤΕΙ, ενώ θα εισαχθούν σε ΑΕΙ και ΤΕΙ 8 στους 10 απόφοιτους των Ενιαίων Λυκείων. Επίσης **θα πρέπει να διευρυνθεί ουσιαστικά η διέξοδος που δειλά άνοιξε φέτος για την πρόσβαση των αποφοίτων της ΤΕΕ στις στρατιωτικές σχολές,** τόσο σε αριθμό εισακτέων όσο και στο να συμπεριλάβει τους απόφοιτους όλων των τομέων αλλά και των **εσπερινών σχολείων.**

**Τέλος, για ακόμη φορά, θέλουμε να σημειώσουμε πως το Υπουργείο Παιδείας θα πρέπει να δώσει άμεσα στη δημοσιότητα τις προτάσεις του για όλα τα θέματα δομής και περιεχομένου όχι μόνο της τεχνικής-επαγγελματικής εκπαίδευσης αλλά συνολικά της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στο πλαίσιο της καθιέρωσης της 12χρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης.**

**Σημειώνουμε ακόμη πως θα πρέπει το ΥΠΕΠΘ να σταματήσει την τακτική**

**της κατάργησης και συγχώνευσης ΤΕΕ, τομέων και ειδικοτήτων, πολύ περισσότερο που βρισκόμαστε σε μεταβατική περίοδο ενόψει των προωθούμενων αλλαγών.**

**Θέλουμε, επίσης, να τονίσουμε ότι σε καμιά περίπτωση δεν θα δεχθούμε, με πρόσχημα την κατάργηση ειδικοτήτων, να μειωθούν οι θέσεις εργασίας και συνάδελφοί μας να βρεθούν σε εργασιακή αβεβαιότητα. Σε κάθε περίπτωση, με τις όποιες αλλαγές, θα πρέπει να κατοχυρώνεται ο δημόσιος και δωρεάν χαρακτήρας της τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης και της κατάρτισης, καθώς και οι οργανικές θέσεις και η μόνιμη σχέση εργασίας των εκπαιδευτικών της ΤΕΕ.**

Για το Δ.Σ. της ΟΛΜΕ

Ο Πρόεδρος  
*Καλομοίρης*  
Γρ. Καλομοίρης



Ο Γ. Γραμματέας  
*Γεώργτας*  
Δημ. Γεώργτας